

Павел Шашкин



**Социальный  
патриотизм — идейная  
платформа возрождения  
России**



**МОСКОВСКИЙ МАНИФЕСТ**

Павел Шашкин



Социальный  
патриотизм — идейная  
платформа возрождения  
России



Иосифлянский манифест



Москва  
2011

УДК 17  
ББК 87.7

*Данная брошюра подготовлена в рамках научных и издательских проектов  
Клуба православных предпринимателей*

**Шашкин П.А.**

Ш329 Социальный патриотизм — идейная платформа возрождения России. Иосифлянский манифест/П.А. Шашкин. М.: МАИБ, 2011. — 32 с.

ISBN 978-5-91452-005-9

«Социальный патриотизм — идейная платформа возрождения России. Иосифлянский манифест» — программный документ Совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси. Содержит изложение идеологических и социально-экономических основ возрождения национальной идентичности России, формирования при участии Русской Православной Церкви и ведущих политических партий России единой гражданской системы ценностей, светской по форме и духовно-нравственной по содержанию, на основе синтеза идей социальной справедливости и патриотизма. Манифест раскрывает иерархию традиционных ценностей русской цивилизации — Вера. Родина. Свобода — базовых ценностей стратегии развития российского общества и государства.

УДК 17  
ББК 87.7

РПП ИНЭС 1101  
ISBN 978-5-91452-005-9

- © Институт экономических стратегий, 2011
- © Клуб православных предпринимателей, 2011
- © Международная Академия исследований будущего, 2011
- © П.А. Шашкин, 2011

*Задача Русской Православной Церкви заключается в том, чтобы воспитывать человека, способного на жертву, на подвиг, на победу.*

**Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси**

*Те, кто думает, будто религия не связана с политикой, ничего не смыслят в политике.*

**М. Ганди**

*Правительство, которым управляют деньги, так же опасно, как и правительство, которым управляют бандиты.*

**Ф.Д. Рузвельт**

**В** дискуссии о путях модернизации России обозначились два взаимоисключающих вектора. Первый предполагает дальнейшую вестернизацию страны, ревизию национального и духовного наследия, отказ от «устаревших» традиций и построение постиндустриального «потребительского рая» на базе «общечеловеческих ценностей». Второй констатирует необходимость преодоления экономического и социального отставания России с опорой на ценности русской цивилизации и предполагает мобилизацию усилий общества для технологического рывка в стратегических отраслях экономики, благодаря которым Россия до сих пор остается великой державой. Сразу оговоримся, происходящее — не конфликт западников и славянофилов, это был бы ложный тезис. И те, и другие, расходясь в частностях, не подвергали сомнению нравственный базис России — ценности Православия. Это принципиальное противостояние тех, кто болеет за Россию и видит ее будущее в возрождении исторических форм народного бытия, и тех, для

кого Россия — объект модернизации, а не ее субъект, для кого русский народ — абстракция, а его ценности — исторический хлам.

Итак, перефразируем известную фразу: «Призрак бродит по России — призрак модернизации...»\*. Ключевым вопросом, на который сегодня обществу необходимо дать ясный ответ, остается вопрос: в интересах кого именно проводится модернизация? В интересах народа, национального капитала и в конечном счете государства либо в интересах неолиберальной части элит, зарубежных транснациональных корпораций и коррумпированной части бюрократии? Другой, не менее важный вопрос: что является ее объектом? «Надстройка» (сферы экономики, политики, социальной жизни) либо ценностный «базис», о котором Святейший Патриарх Кирилл говорит как о духовном и культурном коде нации, норме существования, ценностном ядре, сохранявшемся на протяжении всей истории русского народа? Для патриотов России ответ очевиден: модернизация должна проводиться в интересах народа, для народа и не затрагивать ценностные устои народа. Более того, возрождение этих устоев есть главная цель модернизации, все сопутствующие цели и задачи должны служить ее реализации, поскольку экономический успех в современном мире, если понимать под ним экономическую и политическую самостоятельность и глобальную конкурентоспособность, напрямую зависит от сохранения и возрождения традиций и нравственных ценностей русского общества.

Русская Православная Церковь в лице митрополита Кирилла (ныне Святейший Патриарх Московский и всея Руси) была одной из первых, кто инициировал публичную дискуссию о необходимости реформирования существующей социально-экономической системы с опорой на традиционные нрав-

---

\* «Призрак бродит по Европе, призрак коммунизма» — первая фраза «Манифеста Коммунистической партии», написанного в 1848 году Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом.



ственные ценности. Некоторые поспешно назвали этот шаг «клерикализмом». Напрасно. Речь идет не о доминировании Церкви в общественной жизни, а о возвращении в жизнь людей тех ценностей, на которых строилась русская цивилизация до Октябрьской революции, на которых она во многом продолжала держаться в бытность существования Советского государства. Эти ценности, но в новом, обновленном смысле, могут служить прочным фундаментом современной российской государственности — наследницы побед и поражений в равной степени Российской империи и Советского Союза, их славы и их неудач. Тот факт, что сегодня Россия продолжает оставаться великой державой даже в условиях глубокого ценностного кризиса и отсутствия внятной для большинства людей идеологической позиции государства, со всей очевидностью подтверждает, что эти ценности живы и объединяют значительную часть народа России и Русского мира в целом.

Главная задача сегодня — возрождение надломленной постсоветскими реформами национальной идентичности государствообразующего русского народа, формирование общей для всех граждан России, вне зависимости от вероисповедания и социального положения, единой гражданской системы ценностей, светской по форме и духовно-нравственной по своему содержанию, отвечающей национальной традиции. В этом контексте необходима не столько модернизация России, сколько ее возрождение, выдвижение альтернативных западному постмодерну форм социального развития, основанных на традиции.

Пора прекратить бездумное охаивание советского периода нашей истории, потому что этот период тоже уже стал частью нашей традиции. Тщательно изучив причины краха советской системы, в первую очередь деградацию мощной идеологической и политической системы СССР, исключившей религиозный фактор из общественной жизни, осудив ее ошибки и преступления, но взяв все лучшее из этого великого и трагического времени, надо двигаться вперед. Не бороться каждые 70 лет с «тяжелым

наследием» то царского, то коммунистического прошлого, как к тому призывают некоторые доброхоты, мечтающие превратить Россию в культурный и хозяйственный сателлит западной цивилизации (отнюдь не христианской на современном этапе), а твердо заявить о необходимости и правильности пути синтеза исторического наследия дореволюционного и советского периодов существования нашего государства.

Согласно диалектическому закону Гегеля, за тезисом всегда следует антитезис, а далее — синтез. Используя эту терминологию, стадии тезиса и антитезиса мы миновали — Российскую империю и Советский Союз нам не вернуть. Каким будет синтез и возможен ли он в принципе? Или мы растворимся в чужом цивилизационном пространстве, посыпав голову пеплом и утонув в холодной гражданской войне, признавая тем самым несостоятельность всей нашей истории? Пора определяться.

**Ценности нашей традиции** очевидны, они выстрадааны нашим народом на протяжении всей его истории — это **Вера, Родина, Свобода. Идейная платформа нашей традиции — социальный патриотизм** — неразрывное единство идей социальной справедливости, правды и любви к своей Родине, к ее великой культуре, в основе которой лежит православная вера.

В этой системе координат **Иосифлянский манифест** — это следование завету преподобного **Иосифа Волоцкого**, объявленного Святейшим Патриархом Кириллом небесным покровителем православного хозяйствования, сыгравшего решающую роль в становлении суверенного Московского государства в переломный для Руси момент. Завет этот состоит в том, чтобы защищать всеми возможными средствами государственные устои и суверенитет своей Родины, в том числе и в сфере экономики, не забывая о том, что хозяйствование и экономическая деятельность — это лишь инструменты служения обществу и ближним.

## ТОЧКА ОТСЧЕТА

В ноябре 2005 года митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, выступая на круглом столе Центра социально-консервативной политики, сказал: «Консерватизм — это способность сохранять. Сохранять в первую очередь традицию, те ценности, которые существовали на протяжении исторического бытия народов. ...Это в первую очередь сохранение неких аксиологических и ценностных установок... Если мы соглашаемся с тем, что под консерватизмом понимаем сохранение нравственной и аксиологической парадигмы России, если мы договариваемся о ценностях, которые ни при каких обстоятельствах не могут быть изменены, то это — базис для любой политической деятельности. Потому что политическая деятельность не должна касаться основ. Политическая деятельность должна быть направлена на модернизацию страны, на улучшение жизни людей, на изменение надстройки».

«Базис нашего с вами бытия, — продолжил свое выступление будущий Святейший Патриарх, — сформировался под влиянием православной традиции. Этот государственный и общественный фундамент состоит из системы ценностей — и прежде всего нравственных, а не политических». Митрополит Кирилл особо отметил, что **социально-консервативная идея в этом контексте должна пониматься гораздо шире, чем политика или программа одной партии. Этот принцип должен быть положен в основу национального и межпартийного диалога** о мировоззренческом фундаменте общества, и Русская Православная Церковь будет принимать деятельное участие в формировании такого ценностного единства.

В 2007 году с трибуны XI Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС) митрополит Кирилл выдвинул тезис о необходимости модернизации страны на основе традиции, поскольку



только модернизация может решить накопившиеся социальные и экономические проблемы общества. Одновременно было сказано, что реформы будут иметь успех только тогда, когда они будут учитывать ценности национальной культуры и духовного наследия, разделяемые большинством населения России. В Соборном слове XI ВРНС четко сказано: «Включить модернизацию страны в ценностный контекст духовно-культурной традиции народа означает обеспечить реальную поддержку реформам со стороны абсолютного большинства граждан России». В 2009 году ВРНС и созданный по решению Святейшего Патриарха Кирилла Патриарший совет «Экономика и этика» — церковно-общественная структура, призванная дать нравственную оценку экономическим процессам в России и мире, — ясно высказались в пользу широкого общественного диалога для определения общих для всех здоровых сил общества ценностей, способных стать прочной идейной базой модернизации и конституционного строя России.

## СОЦИАЛЬНЫЙ ПАТРИОТИЗМ КАК СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ

**Социальный патриотизм сегодня — общая идейная платформа здоровых политических сил, которые поддерживают тезис о необходимости восстановления единства государственных и народных интересов через возрождение социального государства и традиционной системы ценностей. Одним из векторов этой идеологии выступает социальный консерватизм.**

Одними из авторов идеи социально-консервативного синтеза в современной России являются С.Ю. Глазьев и М.И. Гельвановский. В их понимании социальный консерватизм — это синтез традиционных, основанных на православной культуре ценностей российского народа и позитивного опыта СССР, особенно в решении социальных вопросов. В практическом плане этот синтез

должен выражаться, по их мнению, в восстановлении социальной ответственности политической и экономической элит перед обществом через вовлечение в том числе религиозных организаций в процессы формирования нравственно-идеологических аксиологических основ государственной политики, через придание понятию социального государства нового звучания, основанного на достижении социального мира, через сокращение поляризации доходов богатых и бедных, через возвращение в разумных формах государственного регулирования и инвестирования в стратегически важные отрасли экономики.

Первым о социал-патриотизме как о своей идеологии заявило еще в 1994 году Социал-патриотическое движение «Держава». Позднее социал-патриотизм становится официальной идеологией партии «Родина». Лейт-мотивом избранной «Родиной» идеи, мгновенно получившей ощутимую поддержку со стороны избирателей, стало сочетание национально-освободительной борьбы за восстановление народовластия и возрождение национальных традиций с борьбой за социальную справедливость и права граждан. Определенное развитие эти установки нашли в программе партии «Справедливая Россия», которая построена на базовых ценностях современного социалистического мировоззрения. Его ценности — **справедливость, свобода и солидарность.**

**Справедливость**, говорится в партийной программе, не может быть в полной мере реализована без ценности свободы, свободу нельзя себе представить без справедливости. **Свобода** — политическая конкуренция в рамках единой системы базовых ценностей. Эффективность и свобода взаимно дополняют и ограничивают друг друга. **Солидарность** подразумевает поддержание традиции, связи поколений. Базовая идея экономической программы партии «Родина», а затем и «Справедливой России» заключается в том, что основой российской экономики является национальная промышленность — производства, принадлежащие Российскому государству, российским

гражданам и юридическим лицам, модернизация которых является первостепенной задачей для сохранения суверенитета. Приоритетом модернизации объявляется человеческая личность, полноценное развитие которой невозможно без развития общества.

Сходные идейные позиции нашли отражение в «Русской доктрине» — программном документе, одобренном Всемирным Русским Народным Собором, где в качестве базовых ценностей России заявлены **идеалы духовной суверенности и социальной правды — справедливости.**

В идеологической платформе КПРФ отдается приоритет сочетанию ценностей державности и борьбы за государственный суверенитет «с борьбой за социализм и советские формы народовластия». Выделяются идеи, которые могут претендовать на статус общенациональных. Среди них — **идея державная**, национальная, укорененная в русской духовности, в национальной культуре, **идея социальной справедливости и идея демократическая.**

**Бесспорным фактом является и то, что ценности социальной справедливости и патриотизма во многом приняты и адаптированы ведущей политической силой страны — партией «Единая Россия»** (без социализма, разумеется). Обращаясь к Федеральному Собранию в 2005 году, Президент **В.В. Путин** обозначил ценности **демократии, справедливости и общественной нравственности как государствообразующие.** В Послании Федеральному Собранию 2008 года Президент **Д.А. Медведев** также обратился к «ценностям, общественным идеалам и нравственным принципам», которые лежат в основе современной государственной политики. Среди них глава государства выделил важнейшие: **справедливость, свобода, патриотизм.**

XI съезд «Единой России», проходивший в Санкт-Петербурге 21 ноября 2009 года, принял программный документ «Россия: сохраним и приумножим!» Согласно ему, идеология партии вла-

сти — российский консерватизм — это идеология сохранения и модернизации России на основе собственной истории, культуры, духовности. Одновременно провозглашается идеология, цель которой — построение новой, свободной, процветающей, сильной России на основе общих ценностей и интересов. В числе этих ценностей — **любовь к Родине и гражданская солидарность**.

«Концепция российского консерватизма», обобщившая предложения политических клубов «Единой России», определяет среди основных ценностей российского народа **«патриотизм**, понимаемый как стремление к благу России, утвержденной в ее неповторимой роли в мировом сообществе народов», и **«солидарность и взаимопомощь личностей, социальных слоев и национальных общностей»**. Государственно-патриотический клуб «Единой России» прямо говорит в своей политической декларации о необходимости формирования политической структуры и идеологии, созвучных «естественному патриотизму нашего народа... Именно этим продиктованы поиски идеологической основы, сочетающей подлинную **демократию и суверенитет** нации с ценностями **свободы, справедливости и солидарности**». В качестве традиционных ценностей, на которых должна развиваться деловая и профессиональная этика, декларируются социальная ответственность предпринимателей и собственников, высокая ценность труда и уважение к достоинству тружеников. Подчеркивается особая публичная роль Православной Церкви, ее социального учения в формировании общегражданской системы ценностей.

К сожалению, объединение политических сил вокруг общих базисных ценностей во многом сдерживается политикой полумер в экономической и социальной сферах, которая остается большей частью неолиберальной. Тем не менее **общность ценностей патриотизма, справедливости, свободы и солидарности в программах ведущих партий** дает

возможность начать серьезный диалог по формированию целостного отношения к моральному и духовному фундаменту национальной жизни, обеспечить общественный консенсус в сфере идеологии, оставляя практические формы реализации ее постулатов на усмотрение политических партий.

Русская Православная Церковь в этой ситуации взяла инициативу на себя, выступив с идеей церковно-партийных консультаций с ведущими политическими силами страны. И это неслучайно. В условиях светского государства именно Церковь выполняет духовное водительство, будучи по природе своей независимым общественным институтом, объединяющим большинство граждан на основе общих ценностей, вне зависимости от их политических взглядов.

Эти ценности имеют практическое измерение в идеологической и экономической доктринах.

## **ЦЕРКОВНО-ПАРТИЙНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ**

30 ноября 2009 года состоялся первый раунд консультаций представителей Русской Православной Церкви и партии «Справедливая Россия». По его итогам стороны обнародовали заявление, где, в частности, говорится: «Государству и Русской Православной Церкви необходимо совместно определить в ходе открытой дискуссии общие ценности и задачи модернизации. По мнению представителей Московского Патриархата и партии «Справедливая Россия», переход от сырьевой к инновационной модели развития нашей страны необходимо осуществлять с учетом исторических и социально-культурных особенностей России, опираясь на традиции и святыни народа, его духовные ценности, укорененные в православной вере.

Сочетание курса на строительство социально-ориентированной экономики с опорой на собственную историческую и духовную традицию способно сформировать систему ценностей, разделяемых абсолютным большинством наших граждан. Такими

общими для нас ключевыми ценностями являются **Справедливость, Эффективность, Свобода и Солидарность**».

По итогам переговоров можно констатировать, что у Православной Церкви и партии «Справедливая Россия» есть общее понимание того, что социально-экономическая модернизация должна осуществляться на основе духовных ценностей, с опорой на нравственную и культурную традицию, в интересах всего народа. В партийной программе «Справедливой России» есть ключевой тезис, созвучный мнению Церкви: для перехода от сырьевой к инновационной модели развития экономики необходимо искать свой путь, адекватный природно-климатическим, историческим, социально-культурным условиям страны и традициям народа. Эти традиции основаны на ценностях **социальной справедливости**, понимаемой как равенство возможностей, а не получаемых благ, **свободы**, не отделимой от личной ответственности человека за то, что происходит вокруг, понимаемой как преодоление унижительной зависимости, нищеты и страха, и **солидарности**, основанной на демократии участия и понимаемой как культурная традиция взаимопомощи, этика коллективных действий, направленных на достижение общего блага и стабильного общественного строя. Особенно важно, что достигнуто единство понимания в главном — экономическое развитие должно быть подчинено интересам развития общества, необходимо создание социально ориентированной рыночной экономики — именно экономики, а не рыночного общества, где все продается и все покупается; в центре любых модернизационных процессов находится человеческая личность. В этом смысле программный тезис «Справедливой России» — полноценное развитие личности невозможно без развития общества — созвучен православному пониманию целей модернизации — улучшению не только материального, но духовного качества человеческой жизни.

31 мая 2010 года в ходе консультаций с партией «Единая Россия» Православная Церковь и правящая партия подчер-

кнули важность состоявшейся дискуссии в контексте формирования общенационального согласия относительно базовых духовно-нравственных ценностей. «Опора на традиционные духовно-нравственные ценности, — говорится в итоговом документе, — позволит сохранить Россию как уникальную самобытную цивилизацию в условиях глобализации, реализовать масштабные программы модернизации страны в интересах всех социальных групп российского общества... Представители Русской Православной Церкви считают верным и плодотворным такое **понимание современного российского консерватизма** — идеологии партии «Единая Россия», которое означает **не застой и реакцию**, а прежде всего **стремление реализовать вечные духовные ценности в условиях современного общества** и государства, рассмотрение ценностей духовной культуры России в качестве источника консервативной политики. Отражение такого подхода в программных материалах партии является важным этапом в развитии политической культуры современной России».

Партия «Единая Россия» и Русская Православная Церковь также констатировали, что их взгляды на модернизацию совпадают в вопросе проведения политики реформ в интересах большинства граждан, с уважением к нравственной и культурной традиции народа. Эта традиция, по мнению сторон, предполагает, что развитие экономики может идти только вместе с социальным развитием. Стороны отметили, что не абсолютизируют принципы справедливости, солидарности, эффективности в экономике, а напротив, рассматривают их как взаимодополняющие. Очевидно, что абсолютизация государственного патернализма, равно как и тотальный отказ государства от участия в процессах регулирования народного хозяйства, способны только подорвать нормальный ход экономических процессов. Стороны договорились продолжить, в том числе в рамках Патриаршего совета «Экономика и этика», разработку такой модели ценностно-регулируемой экономики, которая может быть

предложена в качестве социально-консервативного ответа на вызовы модернизации и мирового экономического кризиса. Модели, которая предполагает сочетание традиций и инноваций, эффективности и справедливости, связь материального благосостояния и социальной ответственности, солидарность и взаимопомощь граждан, социальных слоев и поколений, а также выработку высоких стандартов экономической этики.

По итогам переговоров с Коммунистической партией Российской Федерации 15 ноября 2010 года стороны подчеркнули важность проведения справедливой и ответственной **социальной политики** в интересах большинства граждан России, **сочетающей исторический опыт дореволюционной России и позитивные достижения советского времени**. Лидер Компартии Г.А. Зюганов в своем выступлении подчеркнул важность возрождения русской цивилизации, ее духовной и культурной традиции для успеха модернизационной политики и ее востребованность в обществе.

Переговоры Русской Православной Церкви с политическими партиями продолжаются, но уже сейчас, по завершении их первого этапа, можно уверенно заявить, что понимание модернизации как процесса, неотъемлемой частью которого являются национальное возрождение, восстановление системы ценностей, веры и культуры народа, способных определять действия власти и общественные процессы, разделяется большинством политического спектра. **Ценности патриотизма, справедливости, свободы, солидарности вновь становятся базовыми ценностями политического процесса**.

Впрочем, сегодня успех модернизации во многом зависит не только от достижения согласия общества вокруг базовых ценностей развития, но и от форсированного решения двух ключевых задач: обеспечения роста производительных сил и завершения строительства политической системы, способной гарантировать этот рост. Этот процесс подразумевает:



1) стимулирование роста производительных сил в сочетании с возрождением социокультурных традиций русской цивилизации;

2) формирование нового политического класса — носителя традиций;

3) повышение роли политических партий как механизма рекрутирования нового политического класса, независимо от коррумпированной части государственного аппарата, и политической силы, несущей ответственность за социально-экономические преобразования и их синтез с социокультурными традициями;

4) возрождение «власти авторитета» государственного и духовного через укрепление ведущих традиционных религиозных общин страны как носителей социокультурных традиций, в первую очередь Русской Православной Церкви, путем законодательного оформления социального партнерства традиционных религий и государства.

В этой ситуации **роль политических партий в качестве инструментов проведения государственной политики должна резко возрасти**. А это, в свою очередь, потребует общности базисных ценностей ведущих политических сил при сохранении разности методов и форм практической реализации тех или иных программных установок.

«Идейная духовность российского общества имела подъемы и спады, будучи зависима от деятельности государства в вопросах идеологии и национальной (цивилизационной) идентичности... **формирование идейно-духовного ресурса можно и должно рассматривать в качестве государственной управленческой задачи**», — пишут авторы монографии «Цивилизационно-ценностные основания экономических решений»\*. Не случайно и глава Синодального отдела по взаи-

---

\* Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Цивилизационно-ценностные основания экономических решений. — М.: Научный эксперт, 2008. — С. 29.

моотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин призвал общественность вернуться к дискуссии относительно идейных и политических основ существующего в России государственного строя. **Воля к власти только тогда становится духовной, когда она выражает национальную идею и волю народа, выдвигая лучших людей народа — политически зрелых и духовно стойких.** Об этом писал в свое время выдающийся русский философ И.А. Ильин. **Сегодня политические партии России должны решить эту задачу сообща.**

Не менее важной задачей, требующей решения, остается **возрождение духовного кода нации, ее идентичности через формирование института духовного лидерства национального масштаба.** «Для подлинного и устойчивого успеха, состоящего в формировании и внедрении новой парадигмы развития, российское лидерство должно нести в себе и лидерство духовное; власть, отвечающая глубинным ценностям народа, должна быть явно и неявно сакральной. Духовное водительство должно идти рука об руку с управлением экономикой, политикой и прочим профессиональным менеджментом»\*. В этих условиях фигуры национальных лидеров, как это уже было не раз в русской истории, выходят на первый план. **Деятельность В.В. Путина и Святейшего Патриарха Кирилла сегодня во многом олицетворяет этот процесс.** Идея симфонии светской и духовной власти обретает второе дыхание.

Ценности этой симфонии:

**Вера** — приоритет духовного над материальным, идеал самоотвержения личности ради общего блага при безусловном уважении неотъемлемых прав и свобод человека. Верность высшей правде и вечным нравственным нормам как основа национальной идентичности.

**Родина** — «Отечество земное есть преддверие Отечества небесного». Приоритет стратегического государственного

\* Белкин С.Н., Байдаков М.Ю. Многоликий кризис. — М., 2010. — С. 55.

и общественного интереса над частным, конъюнктурным интересом. Идеал жертвенного служения ближним и своей стране. Ведущая социальная и политическая роль государства как воплощения народного суверенитета.

**Свобода** — утверждение прав и личного достоинства человека в неотъемлемой связке с его нравственной ответственностью перед Богом и обществом. Развитие гражданского общества как залог развития личности и установления социальной справедливости.

### ЦЕННОСТНО-РЕГУЛИРУЕМАЯ ЭКОНОМИКА

Церковь неоднократно повторяла, что любая сфера человеческой жизни, в том числе экономика, имеет нравственное измерение. Термин «ценностно-регулируемая экономика», предложенный экспертом «Единой России» С.Г. Волобуевым, наиболее точно отражает это понимание.

Православие рассматривает хозяйствование и экономическую политику как домостроительство («экономию») — соработничество Бога и человека в обустройстве мира, в приведении его в гармоничное и справедливое по возможности состояние. Из этого видения следует подчиненность общественного производства высшим духовным целям бытия, взаимообусловленность производства материальных и нематериальных благ, сочетание рыночных и нерыночных способов хозяйствования, что связано в том числе с особым отношением к стратегически важным для существования человека ресурсам — воде, воздуху, частично земле и ее недрам, рассматриваемым не как товар — результат человеческого труда, а как общее достояние, дарованное Богом.

**В здоровом обществе социальная традиция и политика определяют экономику, а не наоборот. Они же определяют образ мысли и цели развития. Не ростом ВВП на душу населения и не количеством потребляе-**

**мых благ оценивается качество жизни человека — его определяют те ценности и цели, ради которых он живет и готов пойти на смерть, если потребуется.**

Экономоцентризм для нашей страны и ее многовековой культуры неприемлем. Исторически восточнохристианская цивилизация сформировала в нашем народе приоритет духовного начала над материальным, ценностного «базиса» — над экономической «надстройкой». Отказ от этого приоритета, превращение экономической деятельности в самоцель означает одно — исчезновение русского народа и Российского государства как субъектов исторического процесса, утрату национальной и цивилизационной идентичности. В широком смысле этот приоритет остается общей духовной основой всей христианской цивилизации, не исключая классические протестантские течения, которые в наше время открыто оппонировать господствующей неолиберальной парадигме, извратившей, по их мнению, изначальный сакральный смысл честного труда и предпринимательства. Нельзя не согласиться с мнением В.И. Якунина и его соавторов, констатирующих, что «не православие обнаружило свое несоответствие парадигме мирового рынка, а «протестантского» типа рыночная экономика оказалась чужеродным концептом по отношению к православному типу культуры»\*. Рынок для православного сознания — средство, но никак не цель, тем более — не универсальная ценностная категория. Отсюда адепты универсальности западного пути развития делают вывод: необходимо православный тип культуры — «тормоз» исторического прогресса — изменить, а его носителей по возможности «перековать». Этому своего рода неობольшевизму мы можем противопоставить только здоровый традиционализм, который ставит своей главной целью поступательное развитие страны с опорой на исторически укорененные в народном сознании ценности. Любые попытки истребить коллективистско-

\* Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Цивилизационно-ценностные основания экономических решений. — М., 2008. — С. 32 .

патерналистский тип сознания здоровой части нации может иметь только отрицательный результат, что мы и наблюдаем. Нельзя не согласиться с мнением С.Ю. Глазьева, что именно солидарный труд и солидарная ответственность в достижении надэкономических целей сформировали русский национальный тип хозяйствования. Поэтому задача реформ заключается не в том, чтобы переделать русских в голландцев, а в том, чтобы максимально эффективно использовать имеющийся духовный потенциал нации, освободить ее производительные силы через формирование идейного ресурса государственной политики, через возрождение ценностной мотивации трудовой деятельности, создание нравственного климата в социально-экономических отношениях.

Неолиберальные критики альтерглобализма, в том числе христианского, нередко в качестве аргумента приводят безальтернативность существующей системы мирового хозяйства, основой которого является ростовщический капитал. Вместе с тем возможность перехода России от сырьевой экономики к постиндустриальному обществу в обход законов естественного хозяйственного развития, по их мнению, абсолютно реальна. России при этом в мировом разделении труда отводится роль поставщика энергоресурсов и «передовых инновационных технологий», то есть интеллектуальных ресурсов. Возможность, да и сама необходимость реиндустриализации отрицается якобы по причине отсутствия необходимых людских ресурсов и невозможности построения автаркии. На самом деле речь идет о вытеснении государства, а следовательно, и общественных механизмов контроля над частным капиталом из экономики, в то время как только промышленное развитие, катастрофический спад которого мы наблюдали многие годы реформ, при ощутимой поддержке со стороны государства способно дать людям реальные рабочие места и возможность нашей экономике интегрироваться в мировое хозяйство на правах сильного игрока, а не полуколонии. Не говоря уже о том, что рабочие

и техническая интеллигенция, как показывает опыт, обладают гораздо большей степенью сплоченности и политической сознательности, чем офис-менеджеры.

Без индустриального рывка невозможен в дальнейшем переход к постиндустриальному обществу — это аксиома. Для Советского Союза такой переход был в принципе возможен, но не осуществился по разным, в первую очередь политическим, причинам. Избежать этих ошибок, в том числе повторения печального опыта влезания на «сырьевую горку», о чем пишет в своих работах В.И. Якунин, можно только вернув хотя бы частично промышленный потенциал страны к уровню конца 80-х годов прошлого века. А сделать это без вмешательства государства в регулирование экономики нельзя. Будет ли означать эта мера построение мобилизационной экономики или возврат к тотальному директивному планированию, как об этом заявляют некоторые «либералы»? Конечно, нет. Речь идет о **восстановлении суверенитета государства в экономической сфере, поскольку только государство, в отличие от частных компаний, является инструментом выражения интересов всего общества в целом.** Таким образом, речь идет не об исключении России из мировой экономики, а о разумном **экономическом патриотизме**, которым так привыкли пугать мировое сообщество транснациональные корпорации, и об **экономической демократии**. В сложившейся ситуации (это единственный шанс сохранить статус великой державы) Россия и ее экономические союзники (ЕврАзЭС) в мировой конкурентной гонке должны выступать как единая корпорация — продолжатель корпорации СССР. Прочность внутренних связей такой корпорации возрастет еще более, если ее члены будут следовать золотому принципу: **экономика не должна определять политику и социальное поведение, защита справедливости** (в том числе через справедливое распределение благ) — это всегда **ключевая точка защиты экономической демократии.**

Главной проблемой и препятствием на этом пути, напрямую связанным с неолиберальным курсом, остается маргинализация общества, его деклассированность, снижение численности народа и его качества (регресс профессиональных навыков, здоровья, распад социальных связей, отказ от нравственной мотивации), потребительский гедонизм как образ жизни и мысли. Член Патриаршего совета «Экономика и этика», советник Президента Российской Федерации Е.Л. Юрьев в своем выступлении на конференции Общественного совета ЦФО 21 апреля 2010 года откровенно высказывается на эту тему: «Со всей очевидностью совокупные последствия ценностного кризиса по своей разрушительной силе, численному и качественному урону сопоставимы с крупномасштабным применением военной силы. Сегодня Россия представляет собой страну, которая в начале XXI века обладает 40% мировых природных богатств, занимает седьмую часть всей суши, контролирует самые протяженные в мире границы и имеет деградирующее и количественно убывающее население в 2% жителей Земли... Сохранение национальных ценностей и культурных традиций как необходимого условия устойчивого развития народа не является, впрочем, «открытием». Один из основоположников социальной антропологии Бронислав Малиновский писал: «Уничтожьте традицию, и вы лишите социальный организм его защитного покрова и обречете его на медленный, неизбежный процесс умирания». Из этого вытекает общее правило: в основе вымирания народов — системная утрата национальных ценностей и культурных традиций и, наоборот, поддержание национальных ценностей и культурных традиций есть выработанный историческим опытом рациональный способ сохранения жизнеспособности народа... **Простой инстинкт национально-самосохранения требует формирования ценностно-ориентированной социально-экономической политики, содержащей в себе ясный смысл количественного умножения и духовно-нравственного возрождения**

**народа России...** Россия не должна быть слепо привязана к потребительской идеологии сегодняшней «постхристианской» цивилизации, предлагающей странам Запада сытое вымирание. Обесценивание нравственных устоев, в особенности ценностей труда и взаимопомощи, резкое расслоение между малым числом богатых и большим числом малообеспеченных людей, невозможность для большинства соответствовать европейским стандартам потребления, которые, к сожалению, начинают воспринимать в качестве общественного идеала, — неизбежно формирует недовольство или, что хуже, приводит к мысли «максимизировать счастье» любым путем. Иными словами, вбрасывая лозунг все возрастающего потребления в нравственно и физически деградирующую среду, мы вольно или невольно создаем почву для массовых проявлений социального недовольства, создаем питательную среду для политического популизма самого низкого толка, ведущего к росту у населения радикальных политических взглядов или к массовым проявлениям, аналогичным «цветным революциям». Не претендуя на исчерпывающую полноту, можно выделить и другие основные приоритеты ценностной политики государства:

- экономическая политика, максимизирующая возможности занятости населения;
- реальная поддержка традиционных российских религий с пониманием того, что они являются мощным и естественным источником формирования народной нравственности.

Если историю пережить заново нельзя, то вести независимую политику, сознательно ориентированную на традиционные национальные ценности, — возможно. Только такая политика позволит сохранить России геополитическую конкурентоспособность, что с учетом масштабов страны является одновременно и необходимым условием ее выживания»\*.

---

\* Юрьев Е.Л. «Стране нужна ценностная политика»: Из выступления на конференции Общественного совета ЦФО 21 апреля 2010 года в Смоленске // Общественный совет. — 2010. — № 2 (8). — С. 16–18.



**Проводить такую политику, очевидно, возможно только на уровне государственном, через проведение реиндустриализации, через поддержку институтов семьи и религии.** Без новой промышленной политики, перехода к практике индикативного, а в некоторых чрезвычайных случаях — и прямо директивного планирования (в отношении проблемных регионов и отраслей народного хозяйства, как об этом высказывается А.А. Кокошин), без возрождения класса квалифицированных рабочих и научно-технической интеллигенции, реальной поддержки академической науки как двигателя инноваций модернизация не может быть успешной.

Российское ученое сообщество сегодня предлагает взвешенные и реалистичные схемы проведения модернизации, к ним стоит прислушаться.

В частности, В.С. Паньков отмечает необходимость формирования высококонкурентоспособных на мировом рынке российских ТНК первого эшелона, контролируемых государством в части капитала, имеющих филиалы в важнейших регионах мира и проводящих глобальную политику в области НИОКР, производства, маркетинга и реализации продукции, «ориентирующихся на национальные интересы нашей страны, что способствовало бы наиболее полному удовлетворению и их собственных «меркантильных» интересов»\*.

Член Патриаршего совета «Экономика и этика», заместитель генерального секретаря ЕвразЭС, академик РАН С.Ю. Глазьев важнейшую составляющую процесса модернизации и стратегии опережающего развития видит в коренном обновлении несущих отраслей существующего технологического уклада: электронной, атомной и электротехнической промышленности, информационно-коммуникационного сектора, станко-, судо-

---

\* *Паньков В.С.* Роль государства в повышении конкурентоспособности страны: мировой опыт и его использование в России // Международная экономика.— 2010. — № 5.

авто- и приборостроения, ракетно-космической промышленности, авиастроения, строительства, химико-металлургического комплекса\*.

Академик Н.Я. Петраков, отмечая бесперспективность в долгосрочной перспективе обмена российского сырья на иностранные высокие технологии, предлагает осуществить капиталистическую модернизацию через ускоренное развитие потребительского сектора: сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности, жилищного строительства и транспортной инфраструктуры. Особо подчеркивается при этом сценарии важность соблюдения национальных интересов в следующих областях:

- государственная поддержка развития отечественной науки в тех сферах, в которых она является конкурентоспособной или может ею стать в ближайшем будущем;
- поддержка ВПК;
- использование особого географического положения России через создание транспортных коридоров Европа — Азия;
- использование эколого-экономических преимуществ (наличие плодородных незагрязненных почв и лесов для производства экологически чистой продукции и сохранения мирового климатического баланса)\*\*.

В.И. Якунин, отмечая исчерпанность схемы долларовой зависимой экспортно-сырьевой экономики и необходимость ее диверсификации, выдвигает идею новой евразийской интеграционной конфигурации и в качестве одного из вариантов — формирование относительно самостоятельного финансового центра; использование транспортных коридоров Восток — Запад, Север — Юг, в которых Россия играет роль геоэконо-

---

\* Глазьев С.Ю. Новый технологический уклад в современной мировой экономике // Международная экономика. — 2010. — № 5.

\*\* Петраков Н.Я. К вопросу об интеграции России в мировое сообщество при установке на модернизацию // Международная экономика. — 2010. — № 7.

мического интегратора через реальный сектор производства и транспортные узлы\*.

Академик Р.И. Нигматулин справедливо видит ключевую проблему модернизации в катастрофической социальной поляризации российского общества, где 0,2% семей (100 тыс. семей) владеют 70% национального богатства, в то время как 20% населения имеют доходы ниже прожиточного минимума. Рыночный догматизм, патологическая жажда наживы и безответственность групп влияния, — пишет он, — тормозят развитие производительных сил и повышение производительности труда. Ссылка на необходимость оптимизировать систему распределения национального дохода в пользу бедных слоев населения только при условии повышения уровня производительности труда заранее обречена на провал, так как именно **несправедливость распределения результатов труда сдерживает экономическую активность и рост производительных сил\*\***.

Член Патриаршего совета «Экономика и этика», заместитель Председателя Государственной думы А.М. Бабаков отмечает необходимость проведения государственной экономической политики на основе системного долгосрочного планирования. Главная ставка, по его мнению, должна быть сделана на воссоздание максимально самодостаточной и независимой от внешнего воздействия национальной промышленности, на повышение роли государственного участия в экономике через увеличение государственных инвестиций в производство средств производства, на создание государственных целевых фондов для справедливого распределения доходов в пользу граждан.

\* Якунин В.И. Реконструкция финансово-экономической карты мира, вклад текущего кризиса и возможности России // Экономические стратегии. — 2010. — № 4 (78).

\*\* Нигматулин Р.И. Исходные теоремы модернизации экономики России в свете международных сопоставлений // Международная экономика. — 2010. — № 9.

Ведущие экономисты страны сходятся в главном — новая стабильная экономика России требует создания условий относительности независимости от экспорта, возрождения крупного, содействующего стабилизации экономики госсектора в промышленности, формирования благоприятного морального климата в обществе, в частности в деловой среде, возрождения нравственной мотивации труда.

Русская Православная Церковь и православная общественность имеют свой экспертный взгляд на рассматриваемую проблему. Симптоматично, что еще в 2008 году в условиях мирового финансово-экономического кризиса представители Поместных Православных Церквей обратили к мировому сообществу призыв строить экономику на сочетании ценностей **эффективности, справедливости и общественной солидарности**.

Принцип **эффективности** предполагает личную заинтересованность человека в результатах своего труда. Идея **социальной справедливости**, утверждение принципа выравнивания имущественных диспропорций в обществе придают экономической системе нравственный характер и способствуют долговечности и стабильности ее существования. Согласно этому принципу, распределение ценностей — духовных и материальных, созданных трудом людей, должно быть заслуженным. **Солидарность**, понимаемая как система взаимной поддержки внутри страны и между братскими народами, обеспечивает единство общества, его целостность и устремленность в будущее.

Совет «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси видит практическую реализацию этих ценностей в принятии следующих мер:

- возрождение трудовой этики и уважения к человеческому труду;
- развитие справедливой конкуренции и искоренение коррупции;

- возрождение солидарности поколений и различных социальных групп, основанной на восстановлении принципа справедливости в экономических отношениях, в том числе и через справедливое распределение результатов труда;
- подготовка, нравственное воспитание и своевременное выдвижение квалифицированных кадров в сферах управления и экономики;
- создание возможностей для равноправного участия стран, исторически составляющих пространство Русского мира, в формировании евразийской интеграционной модели, в том числе в создании региональной валютно-финансовой системы;
- проведение политики опережающего развития экономики за счет возрождения конкурентоспособных отраслей народного хозяйства и создания новых высокотехнологичных производств, что позволит обеспечить людей новыми квалифицированными рабочими местами и в значительной степени снимет социальную напряженность.

**Сегодня нашему народу как никогда необходимы сильная нравственная мотивация и высшая цель, ради которой следует жить и трудиться. Тогда экономика станет по-настоящему эффективной и справедливой. Такую цель и такую степень взаимного доверия могут дать только вера и традиция.**

Предлагаемые нами ценности и меры — не панацея, но именно они могут стать базой для диалога о стратегических целях развития России, которые будут определяться не рыночной конъюнктурой и потребительской «культурой», а идеей, устремленной в будущее.

Что касается сроков и темпов модернизации, то еще в 1931 году **Иосиф Сталин** произнес слова, которые и сейчас звучат предельно актуально: «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Учитывая всю сложность геополитической обстановки и уровень противоре-

чий в современном мире, времени для консолидации общества и реализации стратегических целей развития у России почти не осталось. Мы находимся в точке принятия решения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Убежден, что **христианским идеям патриотизма и социальной справедливости принадлежит будущее.** «Россия — не человеческая пыль и не хаос. Она есть прежде всего великий народ, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своем призвании. Этот народ изголодался по свободному порядку, по мирному труду, по собственности и по национальной культуре. Не хороните же его преждевременно! Придет исторический час, он восстанет из мнимого гроба и потребует назад свои права!» (И.А. Ильин). Национальное возрождение России неизбежно произойдет, потому что вера в русский народ и в дело Божие объединит многих. И главным его этапом должна стать **нравственная революция** в обществе, которая мобилизует все здоровые силы народа для достижения общей цели — **консолидации вокруг ценностей русской цивилизации и лидеров, способных, опираясь на эти ценности, вести Россию твердой рукой вперед, к исторической победе.**

## ОБ АВТОРЕ



### ***Шашкин Павел Александрович***

Родился 1 ноября 1976 года в Москве.

В 1999 году окончил Российский государственный гуманитарный университет по специальности «политология».

В 2002 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук в Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации. В 2005 году с отличием окончил Институт европейского права МГИМО (У) МИД России. Присвоена степень магистра юриспруденции за защиту диссертации на тему: «Европейский центральный банк: организационно-правовые основы деятельности».

В 2000–2002 годах работал на государственной службе в Управлении недвижимости Департамента государственного и муниципального имущества г. Москвы (Правительство Москвы).

В 2002–2009 годах — сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, секретарь рабочей группы по подготовке свода нравственных принципов и правил в хозяйствовании, ответственный секретарь Экспертного совета «Экономика и этика» при ОВЦС МП (2008–2009 годы) (председатель Совета — митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, ныне Святейший Патриарх Московский и всея Руси).

*Занимаемые должности:*

- ответственный секретарь Совета «Экономика и этика» при Святейшем Патриархе Московском и всея Руси;
- советник заместителя Председателя Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации;
- генеральный секретарь НП «Клуб православных предпринимателей»;
- член Научно-консультативного совета Парламентского собрания Союза Беларуси и России.

Награжден Патриаршей грамотой.



**Шашкин Павел Александрович**  
**СОЦИАЛЬНЫЙ ПАТРИОТИЗМ —**  
**ИДЕЙНАЯ ПЛАТФОРМА**  
**ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ**

Иосифлянский манифест

Редактор *Т.Ф. Зарецкая*  
Ответственный за выпуск *О.П. Ермилина*  
Дизайн, верстка *Б.Д. Шульгин*  
Корректор *Ю.В. Стрельникова*

Некоммерческое партнерство  
«Институт экономических стратегий»  
E-mail: [ines@inesnet.ru](mailto:ines@inesnet.ru)  
[www.inesnet.ru](http://www.inesnet.ru)  
Некоммерческое партнерство  
«Международная Академия исследований будущего»  
Издательский центр: (495) 234–4693  
E-mail: [info@maib.ru](mailto:info@maib.ru)  
[www.maib.ru](http://www.maib.ru)  
РПП ИНЭС 1101  
Тираж 300 экз.